DOI: 10.29252/ARIDBIOM.2024.20371.1948

بررسی روند طوفانهای گردوخاک با استفاده از شاخص DSIA در جنوبشرق ایران و ارتباط آن با شاخص NDVIA (مقالهٔ پژوهشی)

۱- مائده نصری، دانشجوی دکتری مدیریت و کنترل بیابان، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران. ۲- محمد رحیمی^{*}، استاد، گروه بیابانزدایی، دانشگاه سمنان، سمنان، ایران. mrahimi@semnan.ac.ir ۳- علیاکبر دماوندی، استادیار، مؤسسه آموزش و ترویج کشاورزی، سازمان تحقیقات، آموزش و ترویج کشاورزی، تهران، ایران.

> دریافت: ۱۴۰۲/۰۵/۰۴ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۹/۱۳

چکیدہ

طوفانهای گردوخاک پدیده هایی طبیعی اما با اثرات جدی و مخرب بر محیطزیست و جوامع انسانی هستند. منطقه جنوب شرق ایران یکی از فعال ترین منابع طوفان گردوخاک در ایران است و مشکلات و تهدیدهای جدی را بهویژه در سالهای اخیر به دنبال داشته است. هدف این مطالعه، بررسی تغییرات ناهنجاری مکانی و زمانی طوفانهای گردوخاک در جنوب شرق ایران طی یک دوره زمانی ۲۱ ساله (۲۰۲۰-۲۰۰۰) و ارتب اط آن با تغییرات ناهنجاری مکانی و زمانی پوشش گیاهی در منطقه مورد مطالعه است. برای انجام این هدف از شاخص ۲۰۱۸ و ۲۰۰۰ استاه مد. در آخر، با استفاده از ضریب همبستگی پیرسون ارتباط بین شاخص DSIA و NDVIA مورد بررسی قرار گرفت. روند تغییرات زمانی شاخص NDVI استفاده شد. در از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۲ در بیشتر سالها مثبت و افزایشی است و بیشترین مقدار DSIA در سال ۲۰۱۲ رخ داد که برابر با ۶۶ درصد است. سپس از سال ۲۰۰۲ تا ۲۰۱۲ این روند به صورت کاهشی بود و کمترین مقدار DSIA در سال ۲۰۱۲ رخ داد که برابر با ۶۶ درصد است. سپس از شرق به غرب منطقه مورد مطالعه، از مقدار شاخص DSIA کاسته شد. نتایج نشان داد تغییرات ماس ۲۰۰۲ است. همچنین با حرکت سال ۲۰۱۴ تا ۲۰۱۲ این روند به صورت کاهشی بود و کمترین مقدار DSIA در سال ۲۰۱۲ رخ داد که برابر با ۶۶ درصد است. سپس زشون به غرب منطقه مورد مطالعه، از مقدار شاخص DSIA کاسته شد. نتایج نشان داد تغییرات OSIA از سال ۲۰۰۰ است. همچنین با حرکت سال ۲۰۱۴)، به علاوه، نتایج همبستگی پیرسون نشان داد شاخص DSIA برابر با ۶۷- درصد مربوط به سال ۲۰۰۰ است. همچنین با حرکت مال ۲۰۱۴)، به علاوه، نتایج همبستگی پیرسون نشان داد شاخص DSIA برابر با ۲۰ مودی است (بیشترین مقدار برابر با ۱۰ + درصد در مورت منفی است (۵۰/۰) حماد در سال ۲۰۰۲)، اما از سال DSIA برابر مای میداری با شاخص NDVI مان سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۱۲ نولی است صورت منفی است (۵۰/۰) ماین داد شاخص NDVIA از میزان شاخص DSIA کاسته شد. تأثیر این همبستگی به صورت منای بیر مهراه با بهبود شرایط پوشش گیاهی و افزایش شاخص NDVIA از میزان شاخص DSIA کاسته شد. تأثیر این همبستگی به صورت مکانی نیز مهراه مانه بهبود شرایط پوشش گیاهی و افزایش شاخص NDVIA از میزان شاخص DSIA کاسته شد. تأثیر این مامالعه می تواند در اخلی ای در از در از در ای در از در ای در در ای در در ماره در مالعه می تواند.

واژگان کلیدی: تغییر اقلیم، فرسایش بادی، همبستگی پیرسون، گردوخاک، پوشش گیاهی.

مقدّمه

آن در فصول بهار و تابستان و همزمان با شروع وزش بادهای ۱۲۰ روزه رخ میدهد [۴]. بادهای ۱۲۰ روزه که با نام محلی بادهای لاوار شناخته میشود، بادهای غالب قوی هستند [۱۶] که کنترل دما، تبخیر-تعرق و فعالیتهای گردوخاک در این منطقه از کشور را در دست دارند [۲۰]. در دهههای اخیر، فراوانی طوفانهای گردوخاک به یک تهدید طبیعی برای محیطهای اقتصادی-اجتماعی در منطقه جنوبشرق ایران تبدیل شده است [۱،۲،۷]. منطقهٔ جنوبشرق ایران یکی از منابع فعال گردوخاک در آسیا محسوب میشود و طوفانهای گردوخاک در این منطقه تقریباً در تمام طول سال فعال است، اما بیشترین فراوانی

هنگام تشکیل طوفانهای گردوخاک، عبور جریان باد با سرعت بیشتر از حد آستانه روی زمینهای خشک و تخریبشده، دلیل اصلی تشکیل تودههای عظیمی از ذرات خاک در قالب طوفان است که عموماً دید افقی را به کمتر از ۱ کیلومتر کاهش میدهد [۲۱و ۱۰و۳]. شرایط زمینشناسی و اقلیمی که اغلب به وسیله فرآیندهای بیابانزایی تشدید میشود، مهمترین عواملی هستند که با شدت و فراوانی طوفانهای گردوخاک در این منطقه از کشور رابطه دارند [۱۵].

اغلب سطوح لخت و غیرحفاظ تشده توسط پوشش گیاهی، نسبت به برداشت ذرات خاک توسط باد حساس هستند [۵،۱۵]، زیرا بسیاری از خاکها در مناطق خشک و نیمهخشک دارای ذرات مستعد به فرسایش بادی هستند [۲،۲۰]. بنابراین پوشش گیاهی میتواند با افزایش زبری سطح و همبستگی بین ذرهای، برداشت ذرات در مناطق مستعد فرسایش بادی را کاهش دهد [۱۷] و از این طریق به کنترل فرسایش بادی کمک کند [۴،۶،۱۴].

یکی از شاخصهای کارآمد برای بررسی روند تغییرات طوفانهای گردوخاک، شاخص ناهنجاری طوفان گردوخاک یا DSIA است که در این مطالعه از آن استفاده شد. در این مطالعه همچنین از شاخص ناهنجاری تفاوت نرمال شده پوشش گیاهی یا NDVIA بهعنوان یک شاخص مناسب جهت بررسی نقش تغییرات پوشش گیاهی بر روند تغییرات طوفانهای گردوخاک مورد استفاده قرار گرفت. به علاوه، از ضریب همبستگی پیرسون برای بررسی همبستگی بین پوشش گیاهی و طوفانهای

مطالعات مختلفی در زمینهٔ تأثیر پوشش گیاهی بر روند تغییرات طوفانهای گردوخاک انجام شده است. در این مطالعات اغلب از شاخص تفاوت نرمالشده پوشش گیاهی برای بررسی تأثیر پوشش گیاهی بر روند تغییرات طوفانهای گردوخاک استفاده شد. در پژوهشی به تحلیل نقش تراکم و شکل پوشش گیاهی در کاهش سرعت باد و سطوح گردوخاک پرداخته شده است. نتایج مطالعه آنها حاکی از آن است که تراکم پوشش گیاهی در مقایسه با

شـکل پوشـشگیـاهی عامـل مهـمتـری در رونـد کـاهش فرسایش بادی است [۱۳].

در مطالعهای نشان داده شده که پوشش گیاهی یک عامل مهم در پارامترسازی و کاهش طوفانهای گردوخاک در طول رخدادهای ال نینو در استرالیا است [۸]. طی مطالعه در چین گزارش شده که با کاهش پوشش گیاهی، رابطهٔ بین NDVI و شاخص TSI کاهش مییابد [۲۲].

یکی از روش های متداول بررسی روند تغییرات زمانی و مکانی طوفان های گردوخاک، استفاده از داده های زمین مرجع است [۲۱]؛ هرچند داده های زمین مرجع که بر اساس داده های هواشناسی است، نمیتواند در سطوح وسیع مطالعاتی مفید باشد و تمامی شرایط پوشش زمین را به طور کامل در بر بگیرد یا حتی به طور کامل در دسترس باشد [۱۸]. به علاوه، دسترسی به این دادها اغلب زمان بر و پرهزینه است که محدودیت های جدی را برای

یکی از مقرون به صرفهترین روشها برای تعیین تغییرات پوشش گیاهی اراضی، استفاده از تصاویر ماهوارهای و شاخصهای مربوط به آن است [۱۹،۸]. دادههای مادیس^۴، بهطور گستردهای برای بررسی تغییرات زمانی و مکانی پوشش گیاهی مورد استفاده قرار می گیرد [۷]. NDVI از جمله شاخصهای پوشش گیاهی پر کاربرد چهانی است که از آن برای بررسی تغییرات مکانی و زمانی پوشش گیاهی استفاده میشود. این شاخص معیاری برای بررسی وضعیت سلامتی پوشش گیاهی است. این شاخص به بررسی وضعیت سلامتی پوشش گیاهی است. این شاخص به پوشش و در مقابل، مقادیر نزدیک به صفر یا منفی، پوشش و در مقابل، مقادیر نزدیک به صفر یا منفی، نشاندهنده کاهش پوشش گیاهی است [۹].

هـدف ایـن مطالعـه، پـایش و بررسـی رونـد تغییـرات طوفانهای گردوخاک در منطقـه مطالعـاتی جنـوبشـرق ایران با استفاده از شاخص ^۵DSIA در یک دوره آماری ۲۱ ساله از سال ۲۰۰۰ تا۲۰۲۰ است. بهعلاوه، هدف دیگر این مطالعه، توجه به تأثیر پارامترهای بیوفیزیکی سـطح زمـین

¹- Dust storm index

²- Normalized Difference Vegetation Index Anomaly

³- Dust Storm Index Anomaly

⁴- The Moderate Resolution Imaging Spectroradiometer (MODIS)

⁵- Dust Storm Index Anomaly

مانند پوشش گیاهی است که عمیقاً فرآیندهای فرسایش بادی و در نتیجه طوفانهای گردوخاک را تحت تأثیر قرار میدهد. در این مطالعه از شاخص NDVIA برای بررسی روند تغییرات پوشش گیاهی استفاده شد. نتایج این مطالعه میتواند با ایجاد دید کلی از روند تغییرات طوفانهای گردوخاک، به توانایی مدیریت و کنترل بهتر این عرصهها کمک میکند.

مواد و روشها

منطقه مورد مطالعه

انتخاب منطقهٔ مورد مطالعه، بر مبنای مختصات تصویر ماهوارهای مادیس در جنوب شرق ایران انجام شد. مادیس، ایران را در ۴ کاشی (Tile) پوشش می دهد. مساحت هر کاشی برابر با ۲۳۳۰ کیلومتر مربع است. کاشی به مختصات h22v06 جنوب شرقی ایران را پوشش می دهد که شامل بخش هایی از استان سیستان وبلوچستان، کرمان و هرمزگان می شود (شکل ۱).



شکل ۱- موقعیت منطقه مورد مطالعه در جنوب شرق ایران

سیستان و بلوچستان

استان سیستان وبلوچستان در جنوب شرق ایران و هم مرز با کشور افغانستان و پاکستان است. مساحت این استان برابر با ۱۸۰/۷۲۰ کیلومتر مربع است و در مختصات ۲۸'۵۸'۳۰-۲۵٬۵۰'۸ و ۲٬۵۵'۹۶-۲۵'۵۱ قـرار دارد. خشکی، خصوصیت اصلی اقلیمی این منطقه است و طوفان های گردوخاک به شدت این استان را در تمام طول سال تحت تأثیر قرار می دهد.

میانگین بارندگی این منطقه برابر با ۵۵ میلیمتر است و بهطور معناداری در زمستان میبارد و میانگین دمای سالانه آن برابر با ۲۲ درجه سلسیوس است.

كرمان

استان کرمان بهعنوان یک منطقه خشک و نیمهخشک شناخته میشود؛ در حالی که بیشترین میزان بارندگی در

این استان در زمستان رخ میدهد. این استان در جنوب شرق ایران و در مختصات N-۳۱°۵۸ و جنوب شرق ایران و در مختصات N/۵۵°۲۹ (E-۵۹°۳۴'E

این استان مساحتی برابر با ۱۸۳/۱۹۳ کیلومترمربع را در برمی گیرد. میانگین بارنـدگی سالانه آن برابـر با ۱۵۵ میلیمتر و میانگین دمای سالانه آن برابـر با ۱۵/۸ درجـه سلسیوس است.

هرمزگان

این استان در جنوب شرق ایران و شمال خلیج فارس و دریای عمان قرار دارد. مختصات جغرافیایی این استان برابر با ۲۸٬۵۵۷–۲۲٬۷۰۲۴ و ۲۵٬۵۹٬۲۰–۲۲٬۴۰۴ است. این استان ۱۰۰۰ کیلومتر نوار ساحلی دارد و مساحت آن برابر با ۷۱/۱۹۳ کیلومتر مربع است.

میانگین سالانه بارندگی و دما در این استان بهترتیب برابر با ۲۱۵/۸ میلیمتر و ۲۷ درجه سلسیوس است.

محاسبه شاخص NDVI و NDVIA

در این مطالعه، پایگاه دادههای ماهوارهای برای محاسبه شاخص NDVI با استفاده از محصولات مادیس تهیه شد. در گام نخست برای تحلیل روند تغییرات شاخصهای NDVI بیا مراجعیه بیسه وبگیاه NDVI بیا مراجع ماهوارهای مادیس در یک بازه زمانی ۲۰ ساله از سال ماهوارهای مادیس در یک بازه زمانی ۲۰ ساله از سال منطقه) دانلود شد.

محصول MOD13Q1 برای این منظور در نظر گرفته شد. موقعیت جغرافیایی منطقه مورد مطالعه برای دریافت تصاویر، کاشی به مختصات h23V06 در جنوب شرق ایران است. در رابطه با تصاویر NDVI، به طور معمول برای هر ماه دو تصویر وجود دارد. فاصله زمانی هر تصویر ۱۶ روز است. تحلیل روند تغییرات شاخص NDVIA با کمک نرمافزار ArcGIS10.2.2 و ENVI 5.3 انجام شد. برای محاسبه شاخص NDVIA ابتدا مقادیر ماهانه شاخص NDVI برای هر سال طی ماههای بهمن تا مهر با استفاده از رابطه ۱ محاسبه شد [۶].

$$NDVI_{meani} = (NDVI_1 + NDVI_2 + \dots, NDVI_n)/n$$
 (1)

در این رابطه، NDVI*mean* برابر با میانگین ماهانه NDVI هر ماه از بهمن تا مهر طی i سال است. NDVI*I* فر نخستین و NDVIآخرین مقدار NDVI برای i سال است. پس از محاسبه NDVI*mean* در مدت ۲۱ سال (طول دوره زمانی مطالعه)، میانگین بلندمدت سالیانه با استفاده از رابطه ۲ محاسبه شد [۶].

$$NDVI_{lt} = \sum_{i=1}^{21} \frac{NDVI_{annual}}{21}$$
(Y)

به همین ترتیب مقدار شاخص NDVIA با استفاده از رابطه ۳ محاسبه شد [8].

$$NDVI_{anomaly} = \frac{NDVI_{annual} - NDVIlt}{NDVI_{lt}} \times 100$$
(**T**)

در این رابطه، مقدار NDVIA i برابر با مقدار شاخص NDVIA در فصل رویش در طول i سال است.

در این مطالعه، مقادیر NDVIA به دو مقدار مثبت و منفی گزارش شده است. هنگامی که میانگین بلندمدت سالانه شاخص NDVI کمتر از مقدار سالانه NDVI مثبت باشد (NDVI*a* > NDVI)، مقادیر NDVI*a* مثبت خواهد بود (O<NDVIA) و برعکس، زمانی که میانگین بلند مدت سالیانه NDVI و برعکس، زمانی که میانگین بلند م مدت سالیانه NDVI و برعکس، زمانی که میانگین بلند م مدت سالیانه NDVI مقادیر مثبت NDVI باشد (NDVI*a* > NDVI)، مقادیر مثبت NDVI منفی خواهد بود (NDVIA). مقادیر مثبت NDVIA منفی خواهد بود (NDVIA). مقادیر مثبت NDVIA منفی خواهد بود (NDVIA). مقادیر مثبت NDVIA منفی خواهد بود (NDVIA). مقادیر منفی مطلوببودن شرایط پوشش گیاهی است [۶].

محاسبه شاخص DSI و DSIA

برای محاسبه شاخص DSI، اولین قدم، دستیابی به دادههای دید افقی و کدهای هواشناسی گردوخاک است. این دادهها از سازمان هواشناسی ایران به آدرس ۲۱ مرای دوره زمانی ۲۱ ایستگاه هواشناسی ساله از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۰ برای ۱۱ ایستگاه هواشناسی موجود در منطقه مطالعاتی (که دارای دوره آماری مناسب بودند) تهیه شد.

بر اساس فهرست سازمان جهانی هواشناسی، از بین تمامی کدهای مربوط به پدیدههای هواشناسی می *ت*وان از کدهای ۰۹–۸–۰۲، ۳۱ تا ۳۵ و ۹۸ (جدول ۱) برای محاسبه شاخص DSI استفاده کرد. مقادیر ماهانه و سالانه شاخص DSI برای هر ایستگاه با استفاده از رابطه ۴ و ۵ محاسبه شد [۶].

$$DSI_{monthly} = \sum_{i=1}^{n} [(0.05 \times LDE) + MDE + (5 \times SDS)]$$
 (**f**)

$$DSI_{annual} = \sum_{1}^{9} DSI_{monthly} \tag{(a)}$$

$$DSI_{lt} = \sum_{1}^{21} \frac{DSI_{annual}}{21} \tag{(?)}$$

در اینجا، LDE^۱ نمایه روزهای طوفانی با گردوخاک محلی است و بر اساس کدهای گردوخاک ۰۹، ۰۸ و ۹۹ تعریف میشود، MDS^۲ نمایه روزهای طوفانی با گردوخاک متوسط است که بر اساس کدهای ۲۵،۳۱،۳۲ و ۳۵ گردوخاک شدید است که بر اساس کدهای ۳۵،۳۴ و ۳۵ تعریف میشود (جدول ۱). در آخر، شاخص DSIA با استفاده از رابطه ۷ محاسبه شد [۶].

$$DSIA = \frac{DSI_{annual} - DSI_{lt}}{DSI_{lt}} \times 100$$
(Y)

در این مطالعه، مقادیر DSIA به دو صورت مقادیر مثبت و منفی گزارش شده است. زمانی که میانگین بلندمدت سالانه شاخص DSI کمتر از مقدار سالانه DSI باشد (DSI*a* المالات DSI مثبت است باشد (DSIA المالات)، مقادیر DSI مثبت است (DSIA 0) و برعکس، زمانی که میانگین بلندمدت سالانه DSI و برعکس، زمانی که میانگین باشد (DSI 20) مالانه DSI ابشد (DSI 20) منفی است (DSIA 20). مقادیر مثبت DSIA برای یک ایستگاه یا منطقه مطالعاتی به معنی فراوانی بیشتر رخداد گردوخاک و برعکس، مقادیر منفی نشاندهندهٔ فراوانی کمتر طوفانهای گردوخاک برای آن ایستگاه است.

نقشه تغییرات مکانی شاخص DSIA

تهیه نقشه تغییرات مکانی شاخص DSIA با استفاده از روش درونیابی فاصله معکوس[†] در محیط نرمافزار ArcGIS انجام شد. این روش یکی از روشهای متداول در بحث درونیابی پدیدههای طبیعی است که فرض اصلی آن این است که (رابطه ۸) با افزایش فاصله میزان تأثیر پارامترها در برآورد متغیر برای هر نقطه از سطح منطقه

مورد مطالعه کاهش مییابد. در این روش به نقاط نزدیک به محل تخمین، وزن بیشتر و به نقاط دورتر وزن کمتری را اختصاص داده می شود [۱۳].

$$z_0 = \frac{\sum_{i=1}^{n} z_i d_i^{-n}}{\sum_{i=1}^{N} d_i^{-n}}$$
(A)

در این رابطـه، di: عبـارت اسـت از فاصـله بـین نقطـه تخمین تا هرکدام از نمونههای واقع در همسایگی آن؛ Zo: مقدار تخمین متغیر Zi ؛Zi: مقدار نمونه در نقطـه i ؛ و di: فاصله نقطه مورد تخمین تا نقطه i است.

محاسبه همبستگی بین شاخص DSIA و NDVIA و NDVIA در این مطالعه از ضریب همبستگی پیرسون^۵ (رابط ۹ ۹) برای محاسبه همبستگی بین دو شاخص NDVIA و DSIA

$$r_{x,y} = \frac{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{\sum_{i=1}^{n} (x_i - \bar{x})^2 \sum_{i=1}^{n} (y_i - \bar{y})^2}}$$
(9)

در این رابطه، $r_{x,y}$ برابر با ضریب همبستگی، n برابر با طول دوره آماری، i برابر با سال از ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۰ (۲۱– 1)، yi و Xi برابر با MDVIA و DSIA در سال i و \overline{X} \overline{V} برابر با میانگین NDVI و DSIA در طول دوره آماری است. اگر مقدار $r_{x,y}$ بیشتر از صفر باشد، نشاندهنده همبستگی مثبت، اگر کمتر از صفر باشد، نشاندهنده نبود رابطه بین دو متغیر است.

¹- Local Dust Events

²- Moderate Dust Storms

³- Severe Dust Storms

⁴- Inverse Distance Weighting (IDW)

⁵- Pearson correlation coefficient

كد هواشناسي	تعريف
٠٧	گردوخاک برخواسته
٠٨	گردوخاکهای تکاملیافته که در زمان دیدبانی یا طی یک ساعت گذشته در ایستگاه و یا اطراف آن مشاهده شده است.
٠٩	طوفان گردوخاک یا شن که در ساعت دیدبانی در اطراف ایستگاه وجود داشته یا در ساعت گذشته در خود ایســتگاه وجود داشته است.
۳۰	گردوخاک خفیف یا متوسط شن و ماسه همراه با کاهش میدان دید کمتر از ۱۰۰۰ متر اما بیشتر از ۲۰۰ متر.
۳۱	گردوخاک پایدار یا متوسط شن و ماسه همراه با کاهش میدان دید کمتر از ۱۰۰۰ متر اما بیشتر از ۲۰۰ متر.
٣٢	شروع یا افزایش گردوخاک خفیف یا متوسط شن و ماسه همراه با کاهش میدان دید کمتر از ۱۰۰۰ متر اما بیشتر از ۲۰۰ متر.
٣٣	طوفان گردوخاک شدید همراه با کاهش دید کمتر از ۲۰۰ متر.
34	طوفان گردوخاک پایدار شدید همراه با کاهش دید کمتر از ۲۰۰ متر.
۳۵	شروع یا افزایش طوفان گردوخاک شدید همراه با کاهش دید کمتر از ۲۰۰ متر.
٩٨	رعد و برق با گردوخاک و با طوفان شن و ماسه.

جدول ۱- کدهای هواشناسی گردوخاک (سازمان جهانی هواشناسی) استفاده شده در شاخص DSI

نتايج

روند تغییرات زمانی شاخص DSIA در منطقه مـورد مطالعه

شکل ۲ روند تغییرات زمانی شاخص DSIA در منطقه جنوب شرق ایران را نشان می دهد. در این شکل، مقادیر مثبت DSIA، به معنی فراوانی بیشتر طوفان های گردو خاک در آن سال است و برعکس، مقادیر منفی نشان دهنده فراوانی کمتر طوفان های گردو خاک است.

براین اساس مشاهده میشود سالهای ۲۰۰۱، ۲۰۰۲، ۲۰۰۲ ۲۰۰۳، ۲۰۰۴، ۲۰۰۷، ۲۰۰۸، ۲۰۰۹، ۲۰۱۰ و ۲۰۱۲ سالهای با مقادیر مثبت DSIA هستند. بیشترین مقدار شاخص DSIA در سال ۲۰۱۲ مشاهده شده است (برابر با ۹۶درصد).

در مقابل در سالهای ۲۰۰۰، ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۱۹، DSIA تا ۲۰۲۰ سالهای با مقادیر منفی شاخص DSIA است (برابر ۶۷- درصد).



شکل ۲- نمودار میانگین سالانه شاخص DSIA (درصد) در دوره زمانی ۲۰۲۰-۲۰۰۰

روند تغییرات زمانی شاخص NDVIA در منطقه مورد مطالعه

شکل ۳، روند تغییرات زمانی شاخص NDVIA در منطقه جنوب شرق ایران را نشان میدهد. در این شکل مقادیر مثبت NDVIA، به معنی وجود شرایط مطلوب از نظر پوشش گیاهی و برعکس، مقادیر منفی، نشاندهنده نبود شرایط مطلوب است. بر این اساس، مشاهده شد سالهای

NDVIA مقادیر ۲۰۰۳ و ۲۰۱۳ تا ۲۰۱۹ مقادیر NDVIA مثبت است. بیشترین مقدار شاخص NDVIA در سال ۲۰۱۴ مشاهده شده است (برابر با ۱۱درصد). در مقابل، در سالهای ۲۰۰۱ تا ۲۰۰۸، ۲۰۰۴ تا ۲۰۰۸، ۱۰۱۰، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲ و ۲۰۲۲ سالهای با مقادیر منفی شاخص NDVIA مشاهده شد. همچنین کمترین مقدار NDVIA در سال ۲۰۰۷ ثبت شد (برابر ۱۲- درصد).



شکل ۳- نمودار میانگین سالانه شاخص NDVIA (درصد)در دوره زمانی ۲۰۲۰-۲۰۰۰

تغییرات مکانی شاخص DSIA

شکل ۴، روند تغییرات مکانی شاخص DSIA را در منطقه مورد مطالعه طی دوره زمانی ۲۰۲۰–۲۰۰۰ نشان می دهد. در این تصاویر برای تفکیک مقادیر مختلف DSIA از رنگهای سفید (۴۷)–(۶۷)، زرد (۲۲–)–(۴۷–)، نارنجی (۹–)–(۲۲–)، قرمز (۱۵)–(۹–)، بنفش (۳۳)–(۱۵) و آبی (۹۷)–(۳۳) استفاده شد. تصاویر نشان می دهد طی سالهای مختلف از سال ۲۰۰۰ (سال شروع دوره آماری) با حرکت از شرق به غرب مقدار شاخص DSIA کاهش می یابد که با رنگهای زرد و سفید مشخص شده است. در شرق منطقه در اطراف ایستگاههای زاهدان و سراوان بیشترین مقادیر شاخص DSIA ثبت شده است.

تصاویر نشان میدهد در سالهای ۲۰۰۱، ۲۰۰۲ و ۲۰۰۳ بهتدریج مناطق با رنگ آبی، بنقش و قرمز گسترش بیشتری از شرق به غرب منطقه داشته است که به معنای افزایش شاخص DSIA و در نتیجه افزایش طوفانهای

گردوخاک است. در این سالها ایستگاه چابهار، میناب و بندرعباس در بخشهای جنوبی از وضعیت بهتری برخوردار هستند. نکته قابل توجه این است که در سال ۲۰۰۴ در ایستگاه چابهار در جنوبشرقی منطقه و بهطورکلی، نیمه شرقی شامل ایستگاههای زاهدان، خاش، سراوان و ایرانشهر مقدار شاخص DSIA افزایش داشته که با رنگ آبی و بنفش نشان داده شده است. این وضعیت در سالهای ۲۰۰۵، ۲۰۰۶، ۲۰۰۷ و ۲۰۰۸ تکرار شده است.

در برخی سال ها مانند سال ۲۰۱۹، ۲۰۱۱، ۲۰۱۲ و DSIA در نیمه غربی منطقه مورد مطالعه تمرکز دارد که شامل ایستگاههای بم، کهنوج، میناب و بندرعباس است. در برخی سال ها مانند سال ۲۰۱۴ و ۲۰۱۵ در کل منطقه مورد مطالعه میزان شاخص DSIA بالا بوده است که با رنگهای قرمز، نارنجی، آبی و بنقش در نقشهها قابل مشاهده است.

آنچه که میتوان بهعنوان نتیجه گیری کلی بیان کرد تمرکز اصلی مقادیر بالای شاخص DSIA در نیمهشرقی منطقه مورد مطالعه در ایستگاههای زاهدان، خاش،

سراوان، ایرانشهر و چابهار در بیشتر سالهای مورد مطالعه است که با رنگهای آبی، بنفش و قرمز مشخص شدهاند.



شکل ۴- تغییرات مکانی شاخص DSIA در منطقه مورد مطالعه طی سال های ۲۰۲۰-۲۰۰۰



ادامه شکل ۴- تغییرات مکانی شاخص DSIA در منطقه مورد مطالعه طی سال های ۲۰۲۰-۲۰۰۰



ادامه شکل ۴- تغییرات مکانی شاخص DSIA در منطقه مورد مطالعه طی سالهای ۲۰۲۰-۲۰۰۰



ادامه شکل ۴- تغییرات مکانی شاخص DSIA در منطقه مورد مطالعه طی سال های ۲۰۲۰-۲۰۰۰

تغييرات مكاني شاخص NDVIA

شکل ۵ روند تغییرات مکانی شاخص NDVIA را در منطقه مورد مطالعه طی دوره زمانی ۲۰۲۰-۲۰۰۰ نشان می دهد. در این تصاویر برای تفکیک مقادیر مختلف NDVIA از رنگهای آبی (طیفهای مختلف رنگ آبی) که نشان دهنده مقادیر منفی NDVIA است، بنفش و صورتی که بیانگر مقادیر مثبت NDVIA است، استفاده شد. تصاویر نشان می دهد در سال ۲۰۰۰ یعنی سال شروع شد. تصاویر نشان می دهد در سال ۲۰۰۰ یعنی سال شروع مور مورد مطالعه، بیشتر سطح منطقه با رنگ آبی (به معنای مقادیر منفی شاخص NDVIA) پوشیده شده و مناطق با وضعیت مثبت پوشش گیاهی به صورت نقطهها و لکههای صورتی رنگ پراکنده در کل منطقه به چشم می خورد.

این وضعیت در اطراف ایستگاههای چابهار، بم و بندرعباس و بخشهایی نزدیک به مرکز و ایستگاه کهنوج به صورت لکههای صورتی متمرکز وجود دارد. این وضعیت تا سال ۲۰۰۵ ادامه دارد و در این سال گسترش بیشتری در بخشهای شرقی و شمالشرقی در اطراف ایستگاههای زاهدان و خاش داشته است که نشاندهنده افزایش شاخص NDVIA در این بخشها است؛ اما از سال ۲۰۰۵ به بعد با حرکت از شرق به غرب از میزان شاخص NDVIA کاسته شده است و تنها در بخشهای غربی در نزدیکی ایستگاههای بم، کهنوج، میناب و بندرعباس

مقادیر بالایی از شاخص NDVIA به صورت لکههای صورتی مشاهده می شود.

در سال ۲۰۰۷ این لکهها گسترش نسبی را به سمت مرکز منطقه داشتهاند و به صورت جزئی در اطراف ایستگاههای چابهار و خاش نیز دیده میشود. این وضعیت تا سال ۲۰۰۹ ادامه داشته است. طی سالهای ۲۰۱۰ و NDVIA تغییرات چندانی در مقادیر مثبت NDVIA و مشاهده نمیشود، اما در سال ۲۰۱۲ وسعت لکههای مورتی کاهش چشم گیری داشته است که به معنای کاهش شاخص NDVIA است. از سال ۲۰۱۳ تا ۲۰۲۰ تا NDVIA در نیمهغربی منطقه مورد مطالعه به صورت لکههای صورتی رنگ بر روی نقشههای دیده میشود.

نتایج تحلیل همبستگی نتایج تحلیل ضریب همبستگی پیرسون نشان داد، شاخص NDVIA دارای همبستگی معنادار و منفی با شاخص DSIA است (۲۰/۵۵ p-value).



شکل ۵- تغییرات مکانی شاخص NDVIA در منطقه مورد مطالعه طی سال های ۲۰۲۰-۲۰۰۰



ادامه شکل ۵- تغییرات مکانی شاخص NDVIA در منطقه مورد مطالعه طی سال های ۲۰۲۰-۲۰۰۰



ادامه شکل ۵- تغییرات مکانی شاخص NDVIA در منطقه مورد مطالعه طی سال های ۲۰۲۰-۲۰۰۰



ادامه شکل ۵- تغییرات مکانی شاخص NDVIA در منطقه مورد مطالعه طی سال های ۲۰۲۰-۲۰۰۰

بحث و نتيجه گيري

در این مطالعه روند تغییرات مکانی و زمانی ناهنجاری طوفانهای گردوخاک در جنوب شرقی ایران در یک دوره آماری ۲۱ ساله از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۲۰ میلادی با استفاده از شاخص DSIA مورد بررسی قرار گرفت. روند تغییرات زمانی را می تواند به دو بخش قبل و بعد از سال ۲۰۱۲ تقسیم کرد. در سال ۲۰۱۲ بیشترین مقدار شاخص DSIA مشاهده شده است (۹۶ درصد).

DSIA نتایج نشان داد تا قبل از سال ۲۰۱۲، شاخص DSIA در بیشتر سالهای مطالعه دارای روند صعودی و مثبت بود، در حالی که بعد از سال ۲۰۱۲ تا پایان دوره زمانی مطالعه، شاخص DSIA روند کاهشی داشته است. بنابراین میتوان نتیجه گرفت طی دهه اخیر، فراوانی طوفانهای گردوخاک در منطقه جنوبشرق ایران کاهش یافته است. از نظر مکانی تغییرات شاخص DSIA در بخشهای مختلف منطقه مورد مطالعه تغییرات زیادی داشته است.

تصاویر نشان میدهد در ابتدای طول دوره آماری، تنها بخشهای کوچکی از شرق و شمالشرق منطقه یعنی در نزدیکی محل ایستگاههای زاهدان، خاش و ایرانشهر مقادیر شاخص DSIA مثبت و افزایشی است. اما به تدریج طی سالهای مختلف بعدی، این نواحی گسترش بیشتری را از شرق به غرب و از شمال به جنوب به ویژه در جنوبشرقی منطقه در نزدیکی ایستگاه چابهار داشته است که به معنای افزایش طوفانهای گردوخاک در این بخشها است.

حتی در برخی از سالها شدت افزایش و گسترش این رنگها تا حدی افزایش پیدا کرده است که تقریباً کل منطقه را پوشانده است. که به صورت بخشهایی جدیدی با مقادیر مثبت DSIA دیده می شود.

به طور کلی، نتایج نشان می دهد منطقه مورد مطالعه از نظر پوشش گیاهی دارای شرایط چندان مطلوبی نیست و تا قبل از سال ۲۰۰۵ پوشش گیاهی به صورت پراکنده در منطقه گسترش داشته که با رنگ صورتی در نقشه ها به نمایش درآمده است و تمرکز بالای این رنگ را می توان در محل ایستگاه های بم، چابهار، سراوان و مرکز (نزدیک ایستگاه کهنوج) مشاهده کرد، اما از سال ۲۰۰۵ به بعد تمرکز اصلی مناطق با مقادیر مثبت شاخص NDVIA تنها در بخش های غربی است.

از نظر زمانی بیشترین مقدار شاخص NDVIA مربوط به سال ۲۰۱۴ است (۱۱ درصد) و به طور کلی از سال ۲۰۱۲ به بعد این شاخص روند تغییرات مثبت و افزایشی داشته است. نکته قابل توجه این است که بر اساس تصاویر پوشش گیاهی از سال ۲۰۰۰ تا ۲۰۰۵ به صورت پراکنده در کل منطقه گسترش دارد، اما در سالهای پس از آن فقط به صورت لکههای کوچک در برخی بخشها و با تمرکز بیشتر در بخشهای غربی باقی مانده است.

با توجه به همبستگی منفی و معنادار بین شاخص NDVIA و DSIA، از سال ۲۰۱۲ به بعد با افزایش

میزان شاخص NDVIA و بهتبع بهبود شرایط پوشش گیاهی از میزان شاخص DSIA کاسته شده است. تأثیر این همبستگی به صورت مکانی نیز مشاهده شد به صورتی که با حرکت از شرق به غرب منطقه با افزایش شاخص NDVIA از میزان DSIA کاسته شد. این یافته ها با نتایج [۱۱] و همکاران قابل مقایسه است که در آن گزارش شده با افزایش شاخص DSI در منطقه مورد مطالعه مقادیر NDVI کاهش یافته است.

البته در برخی از سالهای قبل و بعد از سال ۲۰۱۲ نتایج متناقضی مشاهده شد. پدیده گردوخاک و نحوه تولید و انتشار آن پدیده پیچیدهای است که عوامل مختلفی بر تولید و انتشار آن تأثیر گذار هستند و صرفاً درنظر گرفتن عامل پوشش گیاهی در توجیه رفتار آن نمی تواند کافی باشد و شاید علی رغم وجود همبستگی منفی، این دلیلی بر وجود برخی تناقضات در نتایج است. برای مثال، در سال ۲۰۲۰ با وجود منفی بودن مقادیر

127835.doi:10.1016/j.chemosphere.2020.127 835

- [5]. Broomandi, P., Karaca, F., Guney, M., Fathian, A., Geng, X., & Kim, J. R. (2021). Destinations frequently impacted by dust storms originating from southwest Iran. Atmospheric *Research*, 248, 105264. doi: 10.31224/osf.io/zm6vn
- [6]. Ebrahimi Khusfi, Z., & Roustaei, F. (2022). Dust storm index anomaly for sanddust events monitoring in western Iran and its association with the NDVI and LST anomalies. *Environmental Science and Pollution Research*, 29, 11101–11115. doi: 10.1007/s11356-021-16416-7
- [7]. Eskandari, H., Borji, M., Khosravi, H., & Mesbahzadeh, T. (2016). Desertification of forest, range and desert in Tehran province, affected by climate change. *Solid Earth*, 7, 905-915. doi: 10.5194/se-7-905-2016
- [8]. Evans, S., Ginoux, P., Malyshev, S., & Shevliakova, E. (2016). Climate-vegetation interaction and amplification of Australian dust variability. *Geophysical Research Letters*, 43(22), 11-823. doi: 43. 10.1002/2016GL071016
- [9]. Hamidi, M., Kavianpour, M. R., & Shao, Y. (2017). A quantitative evaluation of the

NDVIA مقادیر DSIA نیز منفی است که میتواند به نقش عوامل دیگر اشاره کند. بنابراین میتوان انتظار داشت در مواردی نقش پوشش گیاهی بر روی طوفانهای گردوخاک در مقایسه با سایر عوامل بیتأثیر است که این نتایج [۲،۲۲] مشابهت دارد. در مطالعهای بیان میشود که شرایط پوشش گیاهی تنها در برخی از سالها مطلوب بود و در سایر سالها خیلی اختلاف قابل توجهی در نتایج وجود نداشت و در نتیجه تغییرات پوشش گیاهی خیلی تأثیر محسوسی در روند تغییرات شاخص ISI نداشت [۷].

بنابراین پیشنهاد می شود در مطالعات آینده در این بنابراین پیشنهاد می شود در مطالعات آینده در این زمینه، تأثیر سایر عوامل نظیر عوامل اقلیمی یا دمای سطح زمین نیز در نظر گرفته شود. موضوع نگران کننده کاهش پوشش گیاهی در نیمه شرقی منطقه مورد مطالعه است که پوشش گیاهی در نیمه شرقی منطقه مورد مطالعه است که می شود و می تواند دلیلی بر افزایش فراوانی طوفان های گردوخاک در این استان باشد.

References

- [1]. Abbasi, H. R., Opp, C., Groll, M., Rohipour, H., Khosroshahi, M., Khaksarian, F., & Gohardoust, A. (2018). Spatial and temporal variation of the aeolian sediment transport in the ephemeral Baringak Lake (Sistan Plain, Iran) using field measurements and geostatistical analyses. *Zeitschrift für Geomorphologie*, 61(4), 315-326
- [2]. AlizadehChoobari, O., Zawar-Reza, P., Sturman, A. (2014). The global distribution of mineral dust and its impacts on the climate system: a review. *Atmospheric Research*, 138, 152–165. doi:10.1016/j.atmosres.2013.11.007
- [3]. Albugami, S., Palmer, S., Cinnamon, J., & Meersmans, J. (2019). Spatial and temporal variations in the incidence of dust storms in revealed Saudi Arabia from in situ observations. Geosciences (Switzerland), 9(162), 1-20, doi: 10.3390/geosciences9040162

[4]. Behrooz, R. D., Kaskaoutis, D. G., Grivas,

G., & Mihalopoulos, N. (2020). Human health risk assessment for toxic elements in the extreme ambient dust conditions observed in Sistan, Iran. Chemosphere, 262, 3–8 July 2009 Shamal dust storms. *Aeolian Research*, 24, 133-143. doi:10.1016/j.aeolia.2016.12.004

- [10]. Hussain, S., Mubeen, M., Akram, W., Ahmad, A., Habib-Ur-Rahma, M., Ghaffar, A., Amin, A., Awais, M., Farid, H.U., Farooq, A., & Nasim, W. (2019). Study of land cover/land use changes using RS and GIS: a case study of Multan district, Pakistan. Environmental Monitoring and Assessment, 192(1), 1-15. doi: 10.1007/s10661-019-7959-1
- [11]. Kamali, P., Tazeh, M., Kalantari, S., М., Jebali, Fehresti, & A. (2023).Investigating the relationship between dust storm index and some climatic parameters, vegetation index and land form types (Yazd-Ardakan Plain). Desert Management, 10(4), 93-108. doi: 10.22034/jdmal.2023.1989675.1407 [in farsi]
- [12]. Karimi, N., Namdari, S., Sorooshian, A., Bilal, M., & Hwidary, P. (2019). Evaluation and modification of SARA high-resolution AOD retrieval algorithm during high dust loading conditions over bright desert surfaces. *Atmospheric Pollution Research*, *10*(4), 1005–1014. doi: 10.1016/j.apr.2019.01.008
- [13]. Kianian, A. & Mobarghaei Dinan, N.
 (2017). Zoning the Soil Affected by Wastewater Irrigation with Using IDW Method (Case Study, South of the Rey City). *Environmental Researches*, 7(14), 81-90.
- [14]. Kharazmi, R., Tavili, A., Rahdari, M. R., Chaban, L., Panidi, E., & Rodrigo-Comino, J. (2018). Monitoring and assessment of seasonal land cover changes using remote sensing: a 30-year (1987-2016) case study of Hamoun Wetland, Iran. *Environmental Monitoring and Assessment*, 190(6), 355, 1-23. doi: 10.1007/s10661-018-6726-z
- [15]. Maleki, H., Sorooshian, A., Goudarzi, G., Nikfal, A., Baneshi, M.M. (2009). Temporal Profile of PM10 and Associated Health Effects in one of the Most Polluted Cities of the World (Ahvaz, Iran) between 2009 and 2014. *Aeolian Research*, 22, 135-140. doi: 10.1016/j.aeolia.2016.08.006

- [16]. Miri, A., Maleki, S., & Middleton, N. (2021a). An investigation into climatic and terrestrial drivers of dust storms in the Sistan region of Iran in the early twenty-first century. *Science of the Total Environment*, 757, 143952. doi: 10.1016/j.scitotenv.2020.143952
- [17]. Miri, A., Dragovich, D., Dong, Z. (2021b). Wind flow and sediment flux profiles for vegetated surfaces in a wind tunnel and field-scale windbreak. *Catena*, 196, 104836.
- [18]. Mosavi Baygi, M. & Ashraf, B. (2011). Study of leading to drought of autumn and winter synoptic patterns in Khorasan Razavi Province. *Journal of soil and water conservation*, 18(4), 184-167. [in farsi]
- [19]. Namdari, S., Valizadeh Kamran, K., & Sorooshian, A. (2021). Analysis of some factors related to dust storms occurrence in the Sistan region. *Environmental Science and Pollution Research*, 28(33), 45450-45458. doi: 10.1007/s11356-021-13922-6
- [20]. Nicholson, S. E., & Farrar, T. J. (1994). The influence of soil type on the relationships between NDVI, rainfall, and soil moisture in semiarid Botswana. I. NDVI response to rainfall. *Remote Sensing of Environment*, 1994, 207-220. doi: 10.1016/0034-4257(94)90038-8
- [21]. Rashki, A., Arjmand, M., & Kaskaoutis, D. G. (2017). Assessment of dust activity and dust plume pathways over Jazmurian Basin, southeast Iran. *Aeolian Research*, 24, 145-160. doi: 10.1016/j.aeolia.2017.01.002
- [22]. Tan, M. (2016). Exploring the relationship between vegetation and duststorm intensity (DSI) in China. *Journal of Geographical Sciences*, 26. 387-396. doi: 10.1007/s11442-016-1275-2

Investigating the trend of dust storms by DSI anomaly in southeast Iran and its relationship with the NDVI index (Research Paper)

- 1- Maede Nasry, PhD candidate, Combat to Desertification Department, Faculty of Desert Studies, Semnan University, Semnan, Iran.
- 2- Mohammad Rahimi^{*}, Professor, Combat to Desertification Department, Faculty of Desert Studies, Semnan University, Semnan, Iran.

mrahimi@semnan.ac.ir

3- Ali Akbar Damavandi, Assistant Professor, Agricultural Education & Extension Institute, Agricultural Research, Education & Extension Organization, Tehran, Iran.

Received: 26 Jul. 2023 Accepted: 04 Dec. 2023

Abstract

Dust storms are natural phenomena but with serious and destructive effects on the environment and human societies. The southeast region of Iran is one of the most active sources of dust storms in Asia, dust storms occur in this region almost all year round, but their frequency is higher in summer and spring. This study aims to investigate the dust storm anomaly in the southeast of Iran during a period of 21 years (2000-2020) and its relationship with vegetation anomaly changes. The DSIA was used to examine the spatial and temporal changes of dust storms, and the NDVIA was used to examine the changes in vegetation anomalies in the region. The correlation between DSIA and NDVIA was determined by using Pearson's coefficient. The temporal trends of DSIA show that from 2000 to 2012, it had a positive and increasing trend in most of the years of the study, and the highest value of DSIA occurred in 2012, which is equal to 96%. Then, from 2012 to 2020, this trend has been decreasing, and the lowest value of DSIA equal to -67% was observed in 2020. Also, moving from east to west of the studied area, the value of the DSIA decreased. The temporal trends of the NDVIA show that from 2000 to 2012, the trend of changes is downward, but from 2012 to 2020, the trend of changes is upward. In terms of time, the highest value of the NDVIA index is related to 2014, and in general, since 2012, this index has had positive and increasing changes. Pearson correlation results showed that the DSIA index is significantly correlated with the NDVI index, this correlation is negative (p-value<0.05 r=0.52) due to the negative and significant correlation between the NDVIA index and the DSIA index. Since 2012, with the increase of the NDVIA index and the improvement of vegetation conditions, the DSIA index has decreased. The effect of this correlation was also observed spatially, as moving from east to west of the region, with the increase of the NDVIA index, the amount of DSIA decreases. These results can be useful for decision-makers to assess the risks of dust storm impacts and reduce its negative consequences in the southeast parts of Iran.

Keywords: Climate change, Wind erosion, Pearson correlation, Dust, Vegetation.